

## USNESENÍ

Okresní soud v Kladně rozhodl samosoudkyní JUDr. Evou Kučerovou ve věci

žalobkyně: I. ■■■ B ■■■, narozená ■■■  
bytem ■■■, ■■■  
zastoupené advokátkou Mgr. Marií Jandovou  
se sídlem Mostecká 39, 430 01, Chomutov

proti

žalovanému: R ■■■ B ■■■, narozený ■■■  
trvale bytem ■■■, ■■■

**o zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví**

**o schválení smíru**

**takto:**

Soud schvaluje smír tohoto znění:

- I. Podílové spoluvlastnictví žalobkyně a žalovaného k podílu 24/1000 k pozemku parc. č. ■■■, jehož součástí je stavba č. p. ■■■ – bytový dům, pozemku parc. č. ■■■, jehož součástí je stavba č. p. ■■■ – bytový dům, pozemku parc. č. ■■■, jehož součástí je stavba č. p. ■■■ – bytový dům a k pozemku parc. č. ■■■, jehož součástí je stavba č. p. ■■■ – bytový dům, vše zapsáno na LV č. ■■■ pro obec Kladno, katastrální území Kročehlavy, u Katastrálního úřadu pro Středočeský kraj, Katastrální pracoviště Kladno, se zrušuje.
- II. Nemovitosti, označené v bodě I., se přikazují do výlučného vlastnictví žalovanému.
- III. Žalovaný se zavazuje vyplatit žalobkyni z titulu vypořádacího podílu částku 1 250 000 Kč ve lhůtě nejpozději do dne 1. 9. 2021 včetně.
- IV. Žalovaný se zavazuje nahradit žalobkyni na nákladech řízení 3 500 Kč do 31. 3. 2021.

### **Odůvodnění:**

1. Žalobkyně se žalobou proti žalovanému domáhala zrušení a vypořádání podílového spoluvlastnictví ke shora označeným nemovitostem.
2. Žalovaný se žalobou i se způsobem vypořádání předmětných nemovitostí vyslovil souhlas.
3. V průběhu řízení mezi sebou účastníci uzavřeli smír a navrhli ho soudu ke schválení.
4. Soud po prozkoumání obsahu smíru a poté, co zjistil, že neodporuje právním předpisům, uzavřený smír podle § 99 o.s.ř. schválil. Schválený smír má účinky pravomocného rozsudku. Rozsudkem však může soud zrušit usnesení o schválení smíru, je-li smír podle hmotného práva neplatný. Návrh lze podat do 3 let od právní moci usnesení od schválení smíru.
5. Náklady řízení si mezi sebou účastníci vypořádali v rámci smíru.

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Čermáková.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1) písm. f) o. s. ř.)

Kladno 19. února 2021

JUDr. Eva Kučerová v. r.  
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Lucie Čermáková.